



MÁS CHIHUAHUA
más de lo bueno
GOBIERNO DEL ESTADO

SECRETARÍA
DE DESARROLLO HUMANO
Y BIEN COMÚN

INFORME INTEGRAL DE LA POLÍTICA SOCIAL 2024 -2025

Análisis Exhaustivo de Programas Sociales

Documento Técnico Institucional

Diciembre 2025

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	3
Estructura del Documento.....	3
Hallazgos Principales.....	4
CAPÍTULO 1	
ANÁLISIS INSTITUCIONAL.....	5
1.1 Panorama General Institucional.....	5
1.2 Cobertura y Distribución por Género.....	5
1.3 Índices de Eficiencia.....	5
1.4 Costos Operativos.....	6
CAPÍTULO 2	
ANÁLISIS DE GRUPOS VULNERABLES.....	7
2.1 Panorama General de Grupos Vulnerables.....	7
2.2 Análisis de los Principales Grupos.....	9
CAPÍTULO 3	
EJES ESTRATÉGICOS DE LA POLÍTICA SOCIAL.....	10
3.1 Salud y Atención Medica – Medichihuahua.....	10
3.2 Inseguridad Alimentaria – Nutrichihuahua.....	11
3.3 Combate a la Pobreza.....	11
CAPÍTULO 4	
COBERTURA TERRITORIAL.....	12
4.1 Panorama General de la Cobertura Territorial.....	12
4.2 Municipios Principales.....	12
4.3 Municipios Rurales.....	13
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Principales Logros.....	14
Desafíos Persistentes.....	15
Recomendaciones.....	15

La información contenida en el presente documento corresponde a datos consolidados con corte a los meses de octubre, noviembre y diciembre del 2025. Las cifras presentadas constituyen estimaciones preliminares, elaboradas con base en la información disponible al momento de su integración.

Es importante señalar que los datos se encuentran sujetos a actualización, conforme las instituciones responsables remitan información complementaria o definitiva. No obstante, se prevé que las variaciones respecto a las cifras aquí reportadas no presenten cambios abruptos o sustanciales, manteniéndose dentro de márgenes razonables de ajuste.

La versión final de los indicadores y resultados será validada una vez recibida la totalidad de los reportes institucionales correspondientes.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe constituye un ejercicio exhaustivo de análisis, evaluación y síntesis de la política social implementada por el Gobierno del Estado de Chihuahua durante los ejercicios fiscales 2024 y 2025. A través de la sistematización y procesamiento de información proveniente de 13 instituciones en 2024 y 15 en 2025, operando un ecosistema de 43 y 46 programas respectivamente, este documento proporciona una visión integral, crítica y fundamentada sobre el alcance, eficiencia, equidad y desafíos de la inversión social estatal.

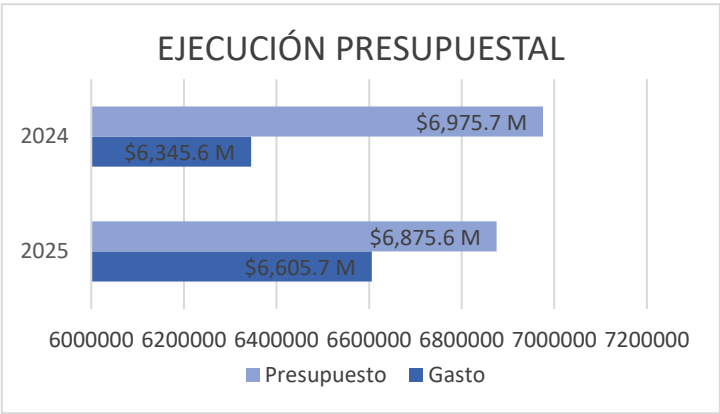
La magnitud de la política social analizada es significativa: una cobertura agregada de 890,844 beneficiarios únicos en 2024 y 1,274,431 beneficiarios únicos en 2025, con la participación de 15 secretarías y organismos descentralizados.

ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

- **Capítulo I - Análisis Institucional y Programático:** Examina la arquitectura institucional, distribución presupuestal, eficiencia operativa y cobertura agregada de los 46 programas operados por las 15 instituciones involucradas.
- **Capítulo II - Grupos Vulnerables:** Analiza en profundidad la cobertura de 14 grupos poblacionales identificados como prioritarios, evaluando brechas de atención, evolución temporal y capacidad institucional de respuesta ante la identificación oportuna de carencias sociales.
- **Capítulo III - Ejes Estratégicos:** Desglosa el desempeño de los tres principales ejes que rigen la política social del estado (Atención médica, alimentación, nutrición, y combate a la pobreza), permitiendo evaluar la articulación interinstitucional y la coherencia estratégica de las intervenciones.
- **Capítulo IV - Distribución Territorial:** Examina patrones de distribución geográfica de beneficiarios y recursos entre los 67 municipios del estado, identificando concentraciones, dispersiones y desafíos específicos de atención en zonas rurales y urbanas.
- **Capítulo V - Conclusiones y Recomendaciones:** Sintetiza hallazgos principales, identifica áreas de oportunidad y formula recomendaciones estratégicas basadas en evidencia para el fortalecimiento de la política social.

HALLAZGOS PRINCIPALES

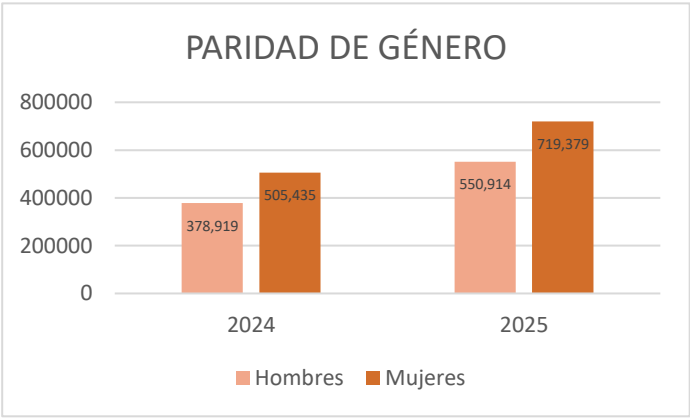
El presupuesto anual destinado a la política social presentó una variación de \$6,975.7 millones de pesos en 2024 a \$6,875.6 millones en 2025, representando una disminución de -1.43%. Este ajuste presupuestal refleja una mayor eficiencia, pues a pesar de la reducción en recursos asignados se logró una mayor cobertura de atención, pasando de 890,844 beneficiarios únicos a 1,274,431 beneficiarios únicos en 2025.



El gasto ejercido aumentó de \$6,345.6 millones de pesos en 2024 a \$6,605.7 millones en 2025, representando un aumento de +4.10%. Este incremento evidencia que las instituciones lograron compensar restricciones presupuestales mediante mayor eficiencia de ejercicio, maximizando la utilización de recursos disponibles.

Gráfica: Presupuesto aprobado y gasto ejercido (mdp) para los años 2024 y 2025

El análisis desagregado por género muestra incrementos significativos en 2025: las mujeres beneficiarias pasaron de 505,435 a 719,379 (+42.7%), mientras que los hombres aumentaron de 378,919 a 550,914 (+46.2%). La proporción de mujeres refleja una focalización efectiva en grupos donde las mujeres presentan mayor vulnerabilidad estructural.



Gráfica: Personas atendidas por género en los años 2024 y 2025.

La comparación entre la población vulnerable estimada en 1,792,324 personas, de acuerdo con datos estadísticos del INEGI 2025, y la población atendida evidencia una brecha relevante de atención. Si bien se observa un avance en la cobertura, persiste un segmento significativo de población vulnerable que aún no recibe apoyo, lo que señala la necesidad de fortalecer y focalizar las intervenciones para ampliar la cobertura efectiva.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS INSTITUCIONAL Y PROGRAMÁTICO

1.1 Panorama General del Ecosistema Institucional

Durante el ejercicio fiscal 2024, las 13 instituciones ejecutoras de la política social gestionaron un presupuesto de \$6,975.7 millones de pesos, donde el gasto ejercido alcanzó \$6,345.6 millones de pesos (90.97% del presupuesto). La distribución presupuestal presenta patrones de concentración típicos de sistemas de política social descentralizados: un núcleo de 3-5 instituciones grandes concentra aproximadamente 75-80% del presupuesto total, mientras que instituciones especializadas menores operan con presupuestos más modestos, pero cumplen funciones esenciales para poblaciones específicas.

Para 2025, el ecosistema se amplió a 15 instituciones operando 46 programas. El presupuesto anual fue de \$6,875.6 millones de pesos, -1.43% menos que en 2024. Sin embargo, el gasto ejercido aumentó a \$6,605.7 millones, evidenciando una notable mejora en capacidad de ejecución presupuestal.

1.2 Cobertura y Distribución por Género

La cobertura única total alcanzó 890,844 personas en 2024 y 1,274,431 personas en 2025. Considerando una población vulnerable estatal de aproximadamente 1,792,324 personas ([INEGI 2025](#)), esto significa que se atendió al 49.70% en 2024, y 71.11% en 2025 respectivamente de la población vulnerable estatal. En 2025 la distribución de beneficiarios fue de un 43.34% de hombres y de un 56.6% de mujeres. Por otro lado, se cuenta con un total de 246,894 personas sin registros de edad en 2025. Esto representa una reducción significativa en el llenado de registros, tomando en cuenta que en 2024 se tenían 640,209 personas sin registro de edad.

El alto porcentaje de población femenina beneficiaria refleja la atención puntual a patrones documentados de vulnerabilidad, como son: la mayor prevalencia de jefatura de hogar, brechas salariales, sobrecarga de trabajo doméstico no remunerado y mayor exposición a violencia, por lo que estos resultados reflejan que las poblaciones objetivo han sido identificadas y atendidas de manera adecuada.

1.3 Índices de Eficiencia

El análisis de eficiencia presupuestal revela una mejora sustancial en la capacidad de ejecución del ecosistema institucional. En 2024, la eficiencia global alcanzó 90.97%, mientras que para 2025 se registró un incremento notable de 96.07%, lo que representa una mejora de 5 puntos porcentuales. Este indicador evidencia una mayor madurez institucional y una mejor planificación en la asignación de recursos.

La distribución de eficiencia entre programas muestra que, en 2025, el 56.5% de los programas alcanzó una ejecución igual o superior al 90% de su presupuesto asignado, considerándose dentro del rango óptimo de desempeño. Sin embargo, persiste un 10.9% de programas con eficiencia inferior al 70%, lo que señala áreas de oportunidad en capacidades operativas o procesos de planeación que requieren atención prioritaria.

El índice de eficiencia institucional se calcula tomando en cuenta la ejecución presupuestal y el número de personas efectivamente atendidas: $= (EFC/EFP)$

- **Eficiencia de Cobertura** = (Población Atendida / Población Objetivo)
- **Eficiencia Presupuestal** = (Gasto Ejercido / Presupuesto Modificado)

1.4 Costos Operativos

En términos de costos operativos, el gasto por beneficiario único se ubicó en \$7,122.59 en 2024 y disminuyó a \$5,183.26 en 2025, lo que representa una reducción del 27% atribuible al incremento significativo en la cobertura sin un aumento proporcional del presupuesto. Esta eficiencia en costos permitió ampliar la cobertura de 890,844 a 1,274,431 beneficiarios únicos con recursos equivalentes.

La política social en Chihuahua gastó por programa un promedio de \$143.6 millones de pesos en 2025, con una inversión diaria promedio de \$18.1 millones, y una inversión de aproximadamente \$754,076 pesos por hora.

1.5 Índices de Eficacia

De los 46 programas sociales implementados durante 2025, se cuenta con información completa de eficacia para 36 programas (78.3% del total). Los 10 programas restantes no pudieron ser evaluados debido a que no reportaron metas de componentes y/o actividades, o bien, no registraron ejercicio presupuestal durante el período analizado.

Nota metodológica: Se excluyeron del análisis 10 programas correspondientes a: CECYTECH (1), ICHIJUV (3), DIF (1), COESVI (2), SPCI (1), y SDR (2) por falta de información completa de beneficiarios, presupuesto y gasto.

Índice promedio de eficacia: 118.50%

El índice de eficacia institucional se calcula tomando en cuenta el cumplimiento del programa con base en sus componentes y actividades y el número de personas efectivamente atendidas: $= (CP/EFC)$

- **Eficiencia de Cobertura** = (Población Atendida / Población Objetivo)
- **Cumplimiento del Programa** = (Componentes Alcanzados + Actividades Alcanzadas) / (Meta de Componentes + Meta de Actividades)

CAPÍTULO II

ANÁLISIS DE GRUPOS VULNERABLES

La focalización efectiva de la política social requiere identificar grupos poblacionales que enfrentan condiciones estructurales de vulnerabilidad y diseñar intervenciones adaptadas a sus necesidades específicas. El Estado de Chihuahua ha identificado 14 grupos prioritarios que presentan diferentes manifestaciones de vulnerabilidad social, desde inseguridad alimentaria hasta discriminación por edad, género o condición física.

Este capítulo analiza exhaustivamente la cobertura de cada grupo, evaluando: (1) Población potencial (universo estimado que requiere atención); (2) Personas efectivamente atendidas; (3) Tasa de cobertura (población atendida sobre población potencial) y (4) Capacidad institucional de respuesta (número de instituciones que atienden cada grupo). Este análisis multidimensional permite identificar tanto logros obtenidos como desafíos prevalentes.

2.1 Panorama General de Grupos Vulnerables

Si bien los 14 grupos poblacionales identificados —que se detallan más adelante— presentan una heterogeneidad significativa en términos de tamaño poblacional, niveles de cobertura alcanzada y capacidad institucional de atención, la estrategia gubernamental se estructura a partir de grandes ejes de intervención, complementados por programas específicos dirigidos a poblaciones particulares. Este enfoque responde al reconocimiento de que cada grupo enfrenta necesidades diferenciadas, por lo que se diseñaron acciones focalizadas que permiten atender vulnerabilidades específicas, reflejando una estrategia institucional integral y sensible a la complejidad de las distintas realidades sociales. Las tasas de cobertura varían dramáticamente entre un grupo y otro

La capacidad institucional de respuesta también varía: algunos grupos son atendidos por múltiples instituciones (niños, niñas y adolescentes: 12 instituciones; adultos: 15 instituciones), mientras otros dependen de una sola entidad, ej: (familias vulnerables: 1 institución; productores del campo: 1 institución). La diversificación institucional generalmente se asocia con mayor cobertura, aunque no garantiza per se mejores resultados.



Cobertura poblacional vulnerable atendida. Población potencial vulnerable en Chihuahua según indicadores INEGI 2025. Número de beneficiario únicos según padrones institucionales.

COBERTURA DE GRUPOS VULNERABLES 2025

Población Total Estatal: 4,043,130

Población Vulnerable: 1,792,324

Población Atendida: 1,274,431

Brecha de Atención: 517,893

#	GRUPO VULNERABLE	POBLACIÓN POTENCIAL	POBLACIÓN ATENDIDA	COBERTURA ALCANZADA	BRECHA DE ATENCIÓN
👤 RANGOS ETARIOS					
1	Niños, niñas y adolescentes (0-17 años)	542,176	361,789	66.73%	180,387
2	Juventudes (18-29 años)	401,598	174,132	43.37%	227,466
3	Adultos (30-64 años)	730,828	377,011	51.59%	353,817
4	Adultos mayores (65+ años)	117,722	114,605	97.35%	3,117
👥 GRUPOS ESPECÍFICOS					
5	Personas con pobreza multidimensional	587,300	314,681	53.58%	272,619
6	Personas con inseguridad alimentaria	384,853	436,028	113.30%	-51,175
7	Personas en situación de pobreza	202,447	153,422	75.78%	49,025
8	Personas indígenas	296,844	143,575	48.38%	153,269
9	Personas con discapacidad CRÍTICO	228,514	18,990	8.31%	209,524
10	Familias vulnerables CRÍTICO	100,000	2,459	2.46%	97,541
11	Productores rurales / agropecuarios	57,128	21,648	37.89%	35,480
12	Personas migrantes CRÍTICO	71,261	5,981	8.39%	65,280
13	Población sin acceso a servicios de salud	811,766	601,271	74.07%	210,495
♂️ DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO					
14	Hombres en situación de vulnerabilidad	887,200	550,914	62.09%	336,286
15	Mujeres en situación de vulnerabilidad	905,124	719,379	79.48%	185,745
Cobertura Alta (≥90%) Cobertura Media (50-89%) Cobertura Baja (<50%) Sobrecobertura (>100%)					

Fuente: Elaboración propia de la Secretaría de Desarrollo Humano y Bien Común con base en proyecciones demográficas CONAPO 2025, datos CONEVAL 2020-2022, INEGI Censo 2020, y registros administrativos de padrones de beneficiarios de programas sociales estatales.

Nota metodológica: La población potencial vulnerable incluye personas en situación de pobreza multidimensional y personas vulnerables por carencia social. Los porcentajes de cobertura se calculan como (Población Atendida / Población Potencial) × 100. La brecha de atención representa la diferencia entre población potencial y atendida. Cifras al 31 de diciembre de 2025.

Se excluye la población que conforma el universo de inseguridad alimentaria de la población en situación de pobreza en la fila 7.

2.2 Análisis de los Principales Grupos Vulnerables

A. Personas con Inseguridad Alimentaria (Nutrichihuahua)

Este grupo presenta [una cobertura del 113.30%](#), superando la población potencial identificada. Esta sobre cobertura refleja la priorización gubernamental en seguridad alimentaria mediante programas como apoyos alimentarios directos, comedores comunitarios, despensas, y subsidios para adquisición de alimentos. La participación de 7 instituciones (DIF, ICHDII, SPCI, SDHyBC, SEyD, CECYTECH y SDR) permite diversificar modalidades de atención y ampliar alcance territorial.

Sin embargo, esta sobre cobertura (51,175 personas por encima del universo estimado) sugiere la necesidad de revisar los criterios de focalización para asegurar que los recursos lleguen exclusivamente a población con inseguridad alimentaria verificada, o bien, actualizar el cálculo de población potencial considerando factores adicionales de vulnerabilidad alimentaria.

B. Personas en Situación de Pobreza Multidimensional

Tras identificar y eliminar duplicidades entre beneficiarios que reciben tanto apoyos por parte de Nutrichihuahua como otros tipos de apoyo sociales para mitigar la pobreza, se determinó que en 2025 se atendió a 314,681 personas, alcanzando una cobertura del 53.58%. El combate a la pobreza fue llevado a cabo por 11 instituciones (ICHIJUV, SPYCI, DIF, ICHDII, SDHyBC, SDR, TRABAJO, COESPO, COESVI, CECYTECH y SEECH) mediante programas de transferencias monetarias, apoyo a vivienda, becas educativas, atención médica subsidiada, programas de empleo temporal y alimentación. Esta cobertura casi universal representa uno de los principales logros de la política social estatal, evidenciando una focalización efectiva y coordinación interinstitucional exitosa.

C. Personas en Situación de Pobreza (sin contar inseguridad alimentaria)

Se atendieron a 153,422 personas, alcanzando una cobertura del 75.78%. Esta desagregación permite identificar que existe una brecha de 49,025 personas en situación de pobreza por carencias no alimentarias (vivienda, educación, salud, seguridad social, servicios básicos, etc.) que requieren atención específica.

D. Personas Indígenas

La cobertura del 48.38% de la población indígena, con una brecha de 153,269 personas, obedece a múltiples factores: dispersión geográfica en zonas de alta marginación (Sierra Tarahumara), barreras lingüísticas y culturales, desconfianza histórica hacia instituciones gubernamentales, dificultades de acceso físico, y diseño de programas culturalmente no pertinentes.

Considerando que el 74% de la población indígena en Chihuahua se encuentra en situación de vulnerabilidad ([según datos CONEVAL 2018](#)), esta brecha representa un desafío prioritario. Mejorar esta cobertura requiere estrategias diferenciadas: programas con enfoque intercultural, promotores comunitarios bilingües, servicios itinerantes adaptados a la geografía serrana, y respeto a formas de organización comunitaria tradicional.

E. Personas con Discapacidad

Este grupo presenta una cobertura crítica con apenas 8.31%, dejando sin atención a 209,524 personas con discapacidad. La atención a personas con discapacidad requiere servicios especializados de alto costo: rehabilitación física, terapias ocupacionales, apoyo educativo especializado, adecuaciones de accesibilidad, dispositivos de asistencia, entre otros.

La baja cobertura refleja tanto limitaciones presupuestales como insuficiente capacidad técnica institucional. Cerrar esta brecha crítica demanda inversión estratégica urgente en capacidades especializadas, infraestructura accesible universal, y programas de inclusión social y laboral, así como la ampliación de la red de servicios de rehabilitación y apoyos funcionales.

F. Personas Mayores (Adultos Mayores de 65+ años)

La cobertura casi total de adultos mayores refleja el reconocimiento de vulnerabilidades particulares asociadas al envejecimiento: pensiones insuficientes o inexistentes, deterioro de salud, aislamiento social, dependencia funcional, y discriminación laboral por edad.

Este resultado representa una buena práctica de política social focalizada, demostrando que es posible alcanzar cobertura universal en grupos prioritarios cuando existe focalización institucional, recursos suficientes y mecanismos eficaces de identificación y registro de beneficiarios.

EJES ESTRATÉGICOS DE POLÍTICA SOCIAL

La política social estatal se estructura en torno a tres ejes principales que agrupan programas con objetivos convergentes: Medichihuahua (salud y atención médica), Nutrichihuahua (seguridad alimentaria y nutrición), y Pobreza (combate a la pobreza y desarrollo social). Esta estructura facilita la evaluación conjunta de resultados, fortalece la coordinación interinstitucional y orienta acciones para maximizar una cobertura de atención a la población.

3.1 Eje Medichihuahua - Salud y Atención Médica

Medichihuahua constituye el eje con mayor inversión presupuestal: \$4,719.8 millones de pesos en 2025. Este eje atendió a 450,734 beneficiarios únicos en 2024 y a 601,271 beneficiarios únicos en 2025 (datos hasta octubre) operando a través de la secretaría de salud con el programa de atención médica.

El costo promedio por beneficiario (\$8,927) es significativamente superior al de otros ejes, reflejando así los altos costos inherentes en servicios de salud y atención médica.

Medichihuahua proporciona servicios diversificados como: consultas médicas generales (1,205,860), consultas de especialidad (97,583), tratamientos médicos y quirúrgicos (109,736), atención prehospitalaria (53,506), atenciones en unidades médicas móviles (251,551), campañas de cirugías, capacitación a personal médico, y servicios especializados como bancos de sangre y donación de órganos. Esta diversidad de servicios permite atender diferentes necesidades de salud de la población. El total de atenciones médicas en 2025 fue de 2,017,480.

3.2 Eje Nutrichihuahua - Seguridad Alimentaria

En 2025 Nutrichihuahua se ejecutó con un presupuesto de \$1,052.4 millones de pesos. Este eje atendió 436,028 personas a través de 7 instituciones coordinadas operando 15 programas complementarios entre sí que contemplan apoyos alimentarios directos e indirectos. El total de bienes otorgados en 2025 fue de 4,536,404. Entre estos se encuentran: apoyos alimentarios como despensas, comedores comunitarios, programas de desayunos escolares, apoyo a productores locales de alimentos, así como valoraciones y educación nutricional.

La tasa de ejecución de 92.51% evidencia capacidad operativa consolidada. El costo por beneficiario (\$2,413) refleja bajos costos en adquisición de alimentos, logística de distribución, operación de comedores e infraestructura asociada. La participación de las 7 instituciones ha permitido diversificar los canales de distribución y ampliar el alcance territorial.

3.3 Eje de combate a la pobreza - Desarrollo Social

El eje de combate a la pobreza se ejecutó en 2025 con \$925,231,174 pesos. Se atendieron 153,422 personas a través de 10 instituciones (ICHIJUV, SPyCI, DIF, ICHDII, SDHyBC, SDR, COESPO, TRABAJO, COESVI y SEECH) que operan 34 programas complementarios entre sí.

Este eje agrupa la mayor diversidad de programas, reflejando la naturaleza multidimensional de la pobreza: insuficiencia en los ingresos, carencias en vivienda, rezago educativo, exclusión laboral, falta de servicios básicos, entre otros. Los programas incluyen transferencias monetarias, apoyo a vivienda, becas educativas, programas de empleo temporal, capacitación productiva, microcréditos, y atención a población en situación de pobreza extrema mediante apoyos específicos. El total de apoyos otorgados en 2025 fue de 630,757.

A continuación se presentan en síntesis datos de los 3 ejes principales descritos anteriormente.



Beneficiarios únicos, apoyos, presupuesto y gasto de los tres ejes principales en 2025

ANÁLISIS TERRITORIAL Y DISTRIBUCIÓN MUNICIPAL

La dimensión territorial constituye un componente esencial del análisis de la política social, particularmente en un estado con la extensión y heterogeneidad geográfica de Chihuahua. Con 247,455 km² de superficie (el estado más grande de México) y 67 municipios en 2025, la distribución espacial de beneficiarios y recursos en el estado refleja decisiones de focalización estratégica. Así como de soluciones a desafíos estructurales.

Este capítulo analiza la distribución territorial de la política social, identificando patrones de concentración y dispersión, evaluando equidad en la distribución por beneficiarios de recursos, y examinando desafíos específicos que enfrentan municipios rurales y poblaciones alta marginación contra centros urbanos de mayor densidad poblacional.

4.1 Panorama General de la Cobertura Territorial

Durante 2024 y 2025 los programas sociales estatales operaron en los 67 municipios de Chihuahua, garantizando una cobertura territorial universal. Sin embargo, la intensidad de la intervención varía significativamente: mientras municipios urbanos grandes como Juárez y Chihuahua capital concentran más del 50% de beneficiarios totales, mientras que municipios rurales pequeños reciben una atención más limitada en términos absolutos, pero proporcionalmente mayor con relación a su población.

La población estatal estimada según datos del Consejo Nacional de Población es de 4,043,130 de personas en 2025. Juárez (1,512,450 habitantes) y Chihuahua (937,614) concentran aproximadamente 62% de la población estatal en solo 2 municipios. Los 65 municipios restantes albergan el 38% de población, muchos con densidades menores a 5 habitantes por km², generando desafíos logísticos y operativos para la provisión de servicios.

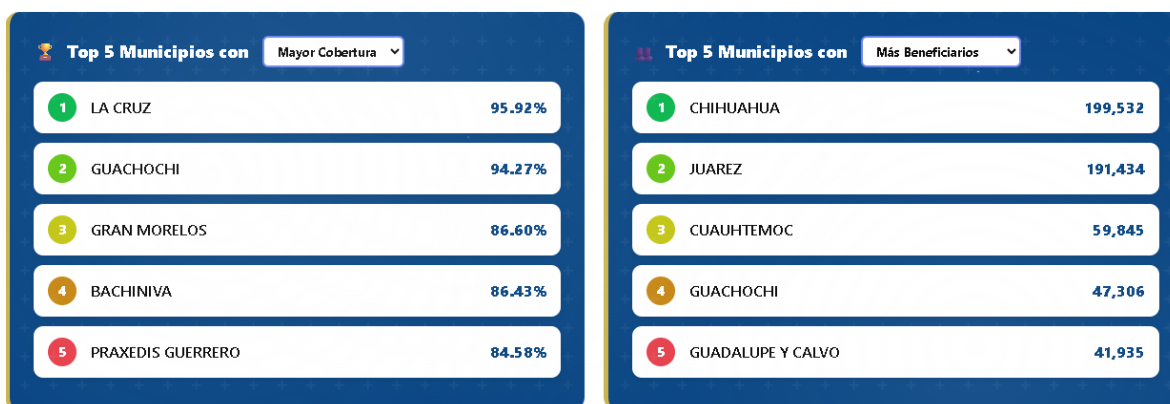
Los 1,274,431 beneficiarios totales de 2025 se distribuyeron entre los 67 municipios lo que significa una tasa de cobertura agregada del 71.11% sobre la población total vulnerable de 1.7 millones de personas ([INEGI 2025](#)).

4.2 Municipios Principales: Concentración Urbana

Los municipios de Juárez, Chihuahua, Cuauhtémoc, Guachochi, y Guadalupe y Calvo concentran aproximadamente el 75% de los beneficiarios totales y el 72% del gasto ejercido. Esta concentración refleja tanto la distribución poblacional como la provisión de servicios: costos de operación por beneficiario menores en áreas de alta densidad, infraestructura institucional consolidada, y mayor diversidad de programas disponibles.

El municipio de Juárez atendió a 191,434 beneficiarios únicos (12.66% de cobertura) mediante 28 programas operados por 12 instituciones.

Chihuahua capital registró 199,532 beneficiarios únicos (21.28% de cobertura) a través de 30 programas. La cantidad similar a Juárez sugiere criterios de focalización relativamente homogéneos entre los 2 principales centros urbanos, a pesar de las diferencias en estructura económica y perfil demográfico.



Top 5 municipios con mayor cobertura territorial en 2025; Top 5 municipios con mayor número de beneficiarios en 2025



Top 5 programas con más acciones implementadas en 2025; Top 5 instituciones con más acciones implementadas en 2025

4.3 Municipios Rurales: Dispersión y Desafíos

Los municipios con una población menor a 50,000 habitantes enfrentan desafíos específicos: dispersión geográfica, infraestructura institucional limitada, y dificultades de acceso físico. Paradójicamente, muchos presentan tasas de cobertura superiores a municipios urbanos, reflejando mayor concentración de población en condiciones de vulnerabilidad y estrategias de focalización más intensivas.

Municipios serranos como Batopilas, Morelos, Guadalupe y Calvo, Balleza, Guachochi y Urique enfrentan desafíos particulares: población dispersa en comunidades pequeñas, altas tasas de marginación, población indígena con barreras lingüísticas, acceso limitado por orografía montañosa, y capacidad institucional local reducida. La atención en estos municipios se ha llevado a cabo mediante modalidades adaptadas: servicios itinerantes, promotores comunitarios, centros de distribución estratégicos, y coordinación estrecha con autoridades locales.



Datos adicionales de distribución por género y promedios estatales en 2024



Datos adicionales de distribución por género y promedios estatales en 2025

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El análisis exhaustivo de la política social estatal durante 2024-2025 permite extraer conclusiones significativas y formular recomendaciones estratégicas basadas en evidencia. Los datos sugieren una estrategia gubernamental de atención a indicadores en materia de desarrollo social en crecimiento, con logros sustantivos, pero también desafíos persistentes que requieren atención focalizada.

Principales Logros

- Mejora excepcional en eficiencia presupuestal: incremento de 5 puntos porcentuales, alcanzando 96.07 % en 2025, destacando la planeación y ejecución de los programas presupuestario del gobierno del estado.
- Establecimiento de un sistema de información transversal de arquitectura institucional para un conocimiento y análisis de la implementación de la política social en el estado.
- Incremento sustancial en cobertura de mujeres y hombres beneficiarios en 2025, evidencia expansión efectiva de atención.
- La cobertura en seguridad alimentaria rebasó el número de población potencial en 2025 lo que demuestra priorización y ampliación efectiva de esta necesidad básica; aunque también señala la posibilidad de que se estén otorgando apoyos alimentarios a personas sin inseguridad alimentaria, lo que indica la necesidad de fortalecer los criterios de focalización para asegurar que el recurso llegue solo a quienes verdaderamente lo requieren.

Desafíos Persistentes

- Baja cobertura de atención para grupos específicos: personas con discapacidad, población indígena, así como niñas, niños y jóvenes que requieren un fortalecimiento en las estrategias implementadas.
- Empalme institucional: 15 instituciones y 46 programas generan complejidad de coordinación y riesgos de duplicidad de apoyos.
- Limitantes en información, así como falta de completitud en los expedientes de los beneficiarios y la falta de flujo de información por parte de algunas dependencias generan un sesgo en el análisis.

Recomendaciones Estratégicas

- Fortalecer la comunicación interinstitucional buscando tener acceso y compilar la totalidad de la información relativa de la política social y sus beneficiarios con el fin de obtener un análisis más detallado y preciso.
- Diseñar acciones específicas para ampliar la atención de los grupos menos atendidos, considerando su contexto cultural, sus necesidades particulares y formas adecuadas de identificarlos.
- Homologar criterios de registro, incorporando desagregación por género, edad, etnicidad y discapacidad en todos los programas para análisis de equidad riguroso.
- Garantizar la entrega y flujo de información de manera constante por parte de las dependencias e instituciones para generar un registro y un análisis en tiempo real y poder emitir recomendaciones a lo largo del año.

Fin del Informe Integral de Política Social Estatal

Gobierno del Estado de Chihuahua

Secretaría de Desarrollo Humano y Bien Común

Diciembre 2025